

*На правах рукописи*



Овсянникова Лариса Владимировна

ДОСТИЖЕНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ПРЕДМЕТНЫХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ  
ГИМНАСТИКИ

13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной  
тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Калининград 2015

Работа выполнена в ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой физической культуры  
ФГБОУ ВПО «Калининградский технический  
государственный университет»  
**Зайцев Анатолий Александрович**

доктор педагогических наук, доцент, профессор  
кафедры психологии и социальной работы  
ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный  
университет им. И. Канта»

Ведущая организация: **Лифинцев Дмитрий Валентинович**  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования «Московский  
государственный педагогический университет»

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор, доцент  
кафедры служебно-прикладной физической  
подготовки, физической культуры и спорта  
ФГКВБОУ ВО «Военный институт физической  
культуры»

**Румба Ольга Геннадьевна**  
кандидат педагогических наук, заместитель  
директора по научно-методической работе МБОУ  
СОШ №10

**Полтавцева Наталья Евгеньевна**

Защита состоится «20» января 2016 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.084.03. по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук в ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» по адресу: Калининград, ул. А. Невского, дом 14, административный корпус, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» (236040, г. Калининград, ул. Университетская, д. 2).

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru> и на официальном сайте ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» [www.kantiana.ru](http://www.kantiana.ru) «16» ноября 2015 г.

Автореферат разослан «10» декабря 2015 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



П.Б. Торопов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Образовательная политика России на современном этапе определяется следующими документами: Федеральной целевой программой развития образования на 2011-2015 годы, Национальной образовательной инициативой «Наша новая школа». Указ Президента Российской Федерации о Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы нацеливает на интеграцию основного и дополнительного образования. Это связано с тем, что изменилась не только структура, но и методология образовательного стандарта. Изменилось представление об образовательных результатах - стандарт ориентируется не только на предметные результаты, как это было раньше, но и на формирование универсальных учебных действий, метапредметных и личностных результатов.

Министерство Образования России рекомендует при организации внеурочной деятельности в общеобразовательных учреждениях использовать разнообразные формы организации деятельности обучающихся, в том числе и секционные спортивные занятия (М.Р.Битянова). Внеурочная деятельность, занятия спортом в учреждениях дополнительного образования, как и школьные занятия, способствует достижению результатов освоения основной образовательной программы на основе системно-деятельностного подхода. Но в первую очередь - это практическое звено достижения личностных и метапредметных результатов.

Одним из наиболее популярных видов спорта, который способствует гармоничному развитию учащихся, является художественная гимнастика. Вся система спортивной тренировки в любом виде спорта, в том числе и в гимнастике, направлена, главным образом, на развитие личности спортсмена, что является главной предпосылкой для достижения им высоких спортивных результатов (П.А.Рудик). Так же регулярные занятия спортом развивают и интеллектуальные способности, - усваивать и использовать знания, способность мыслить творчески, самостоятельно, продуктивно, регуляторные навыки - умение организовать спортивную деятельность, а также формируют эстетические чувства, установку на здоровый образ жизни.

И.А. Винер-Усманова, В.В. Байер, А.Я. Муллагильдина, Л.Э. Пахомова, Е. С. Николаева и др. отмечают, что в настоящее время сохраняет свои позиции тенденция роста сложности соревновательных программ гимнасток, высокая плотность соревновательных результатов на международной арене диктует непрерывность процесса совершенствования технической подготовки гимнасток к выполнению упражнений с предметами на всех этапах многолетней тренировки.

Архипова Ю.А. и Карпенко Л.А. в своих исследованиях отмечают что, одной из основных задач обучения в художественной гимнастике является формирование генерализованных, универсальных навыков владения предметами на основе базовой системы движений.

Пахомова Л. Э., Николаева Е. С. указывают, что на этапе начальной подготовки необходимо осуществлять направленное совершенствование

механизмов развития двигательных-координационных способностей (ДКС) спортсменок, закладывать основы техники владения предметами, что является важнейшим условием обеспечения дальнейшего роста их результатов в многолетней соревновательной практике. В своем исследовании они установили, что присутствует определенная зависимость успешной работы с предметами в группах наивысших спортивных результатов от качества знаний, умений и навыков, полученных гимнасткой в процессе начальной подготовки.

В ряде работ доказано, что выполнение упражнений с предметами оказывает положительное влияние не только на физическое развитие детей, но и на их интеллектуальные способности. Согласно исследованиям Г.В. Буговой такие дети лучше адаптируются к школьным условиям, легче осваивают школьную программу, и имеют лучшую интеллектуальную продуктивность по сравнению со сверстниками.

По мнению большинства специалистов (Н.А. Овчинникова, Е.В. Бирюк, Ю.А. Архипова, Л.А. Карпенко) наиболее перспективной формой обучения гимнасток упражнениям с предметами являются "предметные" уроки. Нет сомнения, что данный метод имеет высокую эффективность на этапах базовой и углубленной подготовки гимнасток. Однако, согласно исследованиям физиологов (Н.А. Бернштейн, Г. Доман) для овладения манипуляционной деятельностью предметом необходимо предварительное развитие координационных и кондиционных способностей рук для осуществления правильных захватов, способов удержания и манипулирования. Отсюда следует, что поиск новых путей обучения юных гимнасток владению предметом актуален.

В художественной гимнастике имеются отдельные исследования, посвященные обучению упражнениям с предметами начинающих спортсменок. Анализ имеющихся публикаций выявил следующие тенденции:

- использование методик предметного обучения, разработанных для детей старших возрастов, в работе с более младшими гимнастками, без учета возрастных особенностей;

- обучение владению предметом начинается без предварительного формирования координационных и кондиционных способностей рук.

Таким образом, выявлены следующие противоречия:

- между требованиями федерального государственного образовательного стандарта общего образования ориентирующего педагога на формирование универсальных учебных действий и метапредметных навыков и отсутствием научных разработок, обосновывающих роль различных видов спорта (в том числе художественной гимнастики) в этом процессе;

- между требованиями правил соревнований к уровню владения предметами для юных гимнасток и неразработанностью содержания предметной подготовки на начальном этапе обучения.

Исходя из выявленных противоречий, сформулирована проблема исследования: «При каких педагогических условиях обучение владению

предметами в группах начальной подготовки в художественной гимнастике будет эффективным для спортивной и учебной деятельности?»

**Объект исследования:** учебно-тренировочный процесс в группах начальной подготовки по художественной гимнастике.

**Предмет исследования:** педагогические условия достижения образовательных и спортивных результатов в процессе обучения упражнениям с предметами в художественной гимнастике.

**Цель исследования:** теоретическое и экспериментальное обоснование педагогических условий достижения метапредметных и предметных образовательных результатов на основе формирования манипуляционных навыков в художественной гимнастике в группах начальной подготовки.

**Гипотеза исследования:** обучение владению предметами в группах начальной подготовки в художественной гимнастике будет эффективным для достижения спортивных (предметных) и образовательных результатов (метапредметных), если будут соблюдены следующие педагогические условия:

- формирование манипуляционных навыков будет выступать одной из целей технической и хореографической подготовки юных гимнасток как сущностной характеристики спортивной деятельности в художественной гимнастике;

- отбор содержания технической подготовки у юных гимнасток будет производиться на основе классификации элементов с предметами и их влияния на формирование универсальных учебных действий и метапредметных навыков;

- диагностика уровней владения предметами будет осуществляться по количественным и качественным критериям;

- диагностика сформированности универсальных учебных действий и метапредметных навыков будет осуществляться по четырем компонентам методики выявления готовности к школе: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Эмоциональная стабильность»;

- индивидуализация технической подготовки будет реализовываться с учетом результатов первичного отбора в группу начальной подготовки;

- методика обучения будет включать в себя следующие компоненты: развитие способов хватов и удержаний различных предметов, совершенствование точности воспроизведения, отмеривания и дифференцирования движений руки; развитие гибкости в лучезапястном и плечевом суставах; воспитание силовой выносливости мышц рук; формирование мелкой моторики рук;

- освоение предметов будет осуществляться в следующей последовательности: постановка рук без предметов – скакалка – обруч – мяч, так как указанные условия объединяют различные составляющие предметной подготовки юных гимнасток на учебно-тренировочных занятиях в единый целостный педагогический процесс.

В соответствии с поставленной проблемой и целью исследования, объектом и предметом исследования, а также в соответствии с выдвинутой гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Выявить влияние манипуляционной деятельности в художественной гимнастике на достижение предметных (спортивных) и метапредметных (образовательных) результатов.

2. Разработать диагностический аппарат для оценки предметных (спортивных) и метапредметных (образовательных) результатов юных гимнасток.

3. Разработать и экспериментально оценить эффективность методики обучения владению предметами в группах начальной подготовки в художественной гимнастике.

База исследования. Экспериментальное исследование осуществлялось на базе МБОУ ДОД СДЮСШОР №2 по художественной гимнастике. В исследовании приняли участие 30 юных гимнасток.

Исследование проводилось с 2010 по 2014 г. и включало в себя три основных этапа.

**База исследования.** Экспериментальное исследование осуществлялось на базе МБОУ ДОД СДЮСШОР №2 по художественной гимнастике. В исследовании приняли участие 30 юных гимнасток.

Исследование проводилось с 2010 по 2014 г. и включало в себя три основных этапа.

**Первый этап** (2010-2011 гг.) – информативно-поисковой, связан с изучением современного состояния проблемы, с анализом научной и методической литературы по различным аспектам проблемы исследования. Эмпирические исследования на данном этапе были направлены главным образом на определение влияния манипуляционной деятельности на формирование метапредметных умений и навыков, а также на установление связей между способами захвата предметов и успешностью манипуляционной деятельности и на исследование способности к выполнению мелких «фигурных» движений у квалифицированных гимнасток. На основании этих исследований был разработан тестовый материал, определено влияние активной манипуляционной деятельности на формирование познавательной сферы ребенка, а также выявлена связь между способом захвата предмета и эффективностью манипулирования им. На этом этапе исследования разработаны основные педагогические условия обучения владению предметами на этапе начальной подготовки, также сформулированы проблема, гипотеза исследования, разработана его структура.

**Второй этап** (2011-2013 гг.) - опытно-экспериментальный. Проводились предварительные исследования уровней развития координационных и кондиционных способностей рук, определяющих успешность манипуляционной деятельности юных гимнасток. Разрабатывалось содержание раздела программы для ДЮСШ и СДЮСШОР по художественной гимнастике «Предметная подготовка». Были выбраны тесты для оценки сформированности

познавательной сферы и индивидуально-личностных особенностей ребенка, важные для обучения в начальной школе. На данном этапе были сформированы экспериментальная и контрольная группы и был проведен формирующий педагогический эксперимент.

**Третий этап** (2013-2015 гг.) - заключительный. На этом этапе проводилась систематизация, обработка и интерпретация результатов исследования, подготовка публикаций, литературное оформление диссертации.

**Теоретико-методологическую базу** исследования составили: **системно-компонентный аспект** системного подхода, отвечающий на вопрос, из каких компонентов состоит целое; **системно-структурный аспект**, показывающий внутреннюю форму системы, представляющий способ взаимосвязи, взаимодействия образующих компонентов; **системно-функциональный аспект**, показывающий, какие функции выполняют компоненты в системе (В.Г.Афанасьев); основные положения теории физической культуры (Л.П.Матвеев, В.Н.Платонов, Ю.Ф.Курамшин), теория управления двигательными действиями (Н.А.Бернштейн, В.С.Гурфинкель, П.К.Анохин, Л.В.Чхаидзе), основные положения теории возрастной кинезиологии (В.К.Бальсевич), теории и методики художественной гимнастики (Л.А.Карпенко, Н.А.Овчинникова, Р.Н.Терехина, И.А.Винер-Усманова), теория обучения двигательным действиям (М.М.Боген), теория развивающего обучения (Д.Б.Эльконина, В.В.Давыдова), теория формирования метапредметных навыков и универсальных действий (А.Г.Асмолов, Н.И.Аксенова, Г.В.Бурменская, И.А.Володарская).

**Научная новизна** исследования заключается в том, что в нем:

Выявлено, что занятия в группах начальной подготовки по художественной гимнастике формируют умения и навыки у юных гимнасток в различных разделах универсальных учебных действий (регулятивных, личностных, познавательных)

Введены и уточнены понятия, связанные с обучением юных гимнасток владению предметом:

манипуляционная деятельность гимнастики представляет собой выполнение жестов рукой и двигательных действий с предметом в соревновательной композиции;

техническая подготовка с предметом (предметная подготовка) – педагогический процесс, направленный на формирование генерализованных манипуляционных навыков, технических действий с предметом (другими частями тела), обучение способам захвата (кольцевой, боковой, шарообразный, крючкообразный) предметов;

беспредметная манипуляционная подготовка – педагогический процесс, направленный на развитие кондиционных и координационных способностей рук для освоения навыков эстетичных положений рук и выразительных жестов, а также для подготовки к манипуляциям с предметами и обеспечения рационального исполнения других двигательных действий.

Доказано, что манипуляционная деятельность в художественной гимнастике позволяет быстрее сформировать у будущего школьника необходимые в учебной практике умения и навыки (манипулирование учебными принадлежностями и спортивными снарядами, самоорганизация, составление комплексов упражнений).

**Теоретическая значимость** исследования состоит в расширении представления о содержании и организации процесса формирования манипуляционных навыков с предметом и без него в группах начальной подготовки по художественной гимнастике и влиянии их на сформированность метапредметных умений и навыков и универсальных учебных действий.

В исследовании

- выявлено влияние активной манипуляционной деятельности в группах начальной подготовки по художественной гимнастике на сформированность отдельных метапредметных умений и навыков и универсальных учебных действий, определяющих достижение образовательных результатов;

- уточнена сущность технической подготовки с предметом, определены уровни сформированности манипуляционных навыков и разработаны педагогические условия процесса формирования манипуляционных навыков с предметом и без него;

- обоснована необходимость начального обучения техническим упражнениям с предметами на основе развития у юных гимнасток манипуляционных беспредметных и предметных навыков и спортивно-значимых качеств;

- структурированы составляющие процесса обучения владения предметами в художественной гимнастике в группах начальной подготовки;

- установлены количественные и качественные характеристики уровней сформированности манипуляционных умений юных гимнасток (низкий уровень свидетельствует о неблагоприятном, средний уровень – об условно благоприятном, высокий уровень – о благоприятном прогнозе).

**Практическая значимость исследования заключается в:**

- определении влияния манипуляционной деятельности в группах начальной подготовки по художественной гимнастике на сформированность отдельных метапредметных умений и навыков и универсальных учебных действий;

- классификации средств обучения владению предметами в группах начальной подготовки;

- разработке перечня и комплексов упражнений формирования манипуляционных навыков на различных этапах в годичном цикле тренировки;

- в разработке методики оценки сформированности манипуляционных навыков на основе интегрального показателя;

- в разработке методики обучения владению предметом в художественной гимнастике в группах начальной подготовки;

- в разработке раздела предметной подготовки для юных гимнасток в рамках программы СДЮСШОР№2 по художественной гимнастике (г.



Калининград), которая может быть использована в спортивных школах других городов;

- во внедрении методики формирования манипуляционных навыков с предметом и без него у юных гимнасток в учебно-тренировочный процесс спортивных секций средних образовательных учреждений г. Калининграда.

**Достоверность и надежность результатов исследования** обеспечивается обоснованностью методологических позиций, позволивших осуществить целостный подход к решению проблемы; современными научными концепциями; применением комплекса теоретических, эмпирических и статистических методов исследования, адекватным его целям, объекту, предмету, гипотезе и задачам; длительной опытно-экспериментальной работой, ее связью с практикой; репрезентативностью объема выборок, сочетанием количественной обработки полученных данных и их качественного анализа.

### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. Формирование манипуляционных навыков в группах начальной подготовки по художественной гимнастике оказывает положительное влияние на сформированность познавательной и индивидуально-личностной сфер юных гимнасток и достижение ими метапредметных (образовательных) и предметных (спортивных) результатов, определяющих готовность к обучению в школе.

2. Манипуляционная деятельность гимнастки представляет собой выполнение жестов рукой и двигательных действий с предметом в соревновательной композиции;

техническая подготовка с предметом (предметная подготовка) – педагогический процесс, направленный на обучение способам захвата (кольцевой, боковой, шарообразный, крючкообразный) предметов, формирование генерализованных манипуляционных навыков, технических действий с предметом другими частями тела;

беспредметная манипуляционная подготовка – педагогический процесс, направленный на развитие кондиционных и координационных способностей рук для освоения навыков эстетичных положений рук и выразительных жестов, а также для подготовки к манипуляциям с предметами и обеспечения рационального исполнения других двигательных действий.

3. Интегральный количественный показатель сформированности манипуляционных способностей и навыков юных гимнасток, представляет собой сумму числовых показателей уровней, показанных гимнасткой в каждом из семи тестов:

- коэффициент трехкомпонентной эффективности точности;
- уровень сформированности навыка вращения скакалки ведущей рукой сбоку;
- показатель гибкости лучезапястного сустава ведущей руки;
- показатель уровня точности бросковых действий, определяемый тестом «Попади в цель»;
- показатель уровня силовой выносливости рук (по тесту «Вис на перекладине»);

- уровень развития способности быстро реагировать на движущийся объект;

- показатель способностей к выполнению заданной траектории движений (тест «Обведи фигуру»).

Уровни интегрального показателя имеют следующие числовые значения: 7-12 баллов – низкий уровень; 13-18 баллов – уровень ниже среднего; 19-24 балла – средний уровень; 25-30 баллов – уровень выше среднего; 30-35 балла – высокий уровень.

Для успешной манипуляционной деятельности в художественной гимнастике, ведущей к достижению желаемого спортивного результата, необходим высокий уровень развития и сформированности специальных навыков и качеств. Испытуемые, показавшие уровень сформированности навыков выше среднего, обладают высоким потенциалом развития своих способностей к владению предметами. Средний уровень сформированности навыков и способностей у юных гимнасток говорит о достаточных возможностях гимнастики к освоению технических действий с предметами. Уровень ниже среднего и низкий уровень сформированности манипуляционных навыков у детей свидетельствуют о необходимости использования специальных средств и методов в работе с такими детьми и о более длительном времени их обучения двигательным навыкам с предметами.

4. Педагогическими условиями формирования предметной готовности юных гимнасток в учебно-тренировочном процессе являются:

- формирование предметных и беспредметных манипуляционных навыков выступает одной из **целей** технической подготовки юных гимнасток как сущностной характеристики спортивной деятельности в художественной гимнастике;

- отбор **содержания** предметной подготовки у юных гимнасток производится на основе классификации технических элементов с предметами;

- **диагностика** уровней владения предметами осуществляется по количественным и качественным критериям;

- **индивидуализация** предметной подготовки реализуется с учетом результатов первичного отбора в группу начальной подготовки;

- **методика** обучения включает в себя следующие компоненты: развитие способов хватов (кольцевой, пальцевой, крючкообразный, боковой, сферический) и удержаний различных предметов, совершенствование точности воспроизведения, отмеривания и дифференцирования движений руки; развитие гибкости в лучезапястном и плечевом суставах; воспитание силовой выносливости мышц рук; формирование мелкой моторики рук;

- освоение предметов осуществляется в следующей **последовательности**: постановка рук без предметов – скакалка – обруч – мяч.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись в ходе экспериментальной работы в СДЮСШОР №2 г. Калининграда по художественной гимнастике. Основные теоретические положения, выводы, рекомендации обсуждались и получили одобрение на научно-практических

конференциях и семинарах: Международный научно-практический семинар «Актуальные вопросы учебно-тренировочной и соревновательной деятельности в спортивных видах гимнастики» (г. Минск, 19.04.2011г.); IX Международная научно-практическая конференция «Инновации в науке и образовании-2011» (г. Калининград, 18-20 октября 2011); 16–ый Международный научно – практический конгресс–конференция «Инновационные преобразования в сфере физической культуры, спорта и туризма» (пос. Новомихайловский, 23-30 сентября 2013); Международная научно-практическая конференция «Физическое воспитание и современные технологии формирования физической культуры личности студента (г. Гродно, Беларусь, 20-21 декабря 2012г.); XI международная научная конференция «Инновации в науке и образовании и бизнесе - 2013» (г. Калининград, 25-27 сентября 2013).

Результаты исследования отражены в 15 публикациях автора, 4 из них в журналах из перечня ВАК.

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** раскрывается актуальность темы исследования, определяются объект, предмет, гипотеза, обосновываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Роль формирования манипуляционных навыков как педагогическая проблема в образовании и спорте»** приводятся результаты теоретического анализа и обобщения публикаций, посвященных проблемам формирования универсальных учебных действий и метапредметных умений и навыков у будущих школьников, психофизиологическим и педагогическим аспектам обучения гимнасток техническим действиям с предметами, особенностям этапа начальной подготовки в художественной гимнастике.

Известный исследователь в области физиологии труда S. Bousset (цит. по Шеррер) указывает, что работа, выполняемая кистями, бывает довольно сложной. Автор отмечает, что в большинстве случаев производственные задания требуют выполнения не одного жеста кистью (под «жестом» автор подразумевает любые движения, выполняемые кистью), а целого ряда жестов как специфических, так и неспецифических, которые должны выполняться с определенной скоростью, силой и точностью. Вышесказанное относится и к предметной деятельности в художественной гимнастике. Каждый отдельный технический элемент, выполненный предметом – это действие со сложноорганизованной структурой. В соревновательной композиции работа с предметом должна выполняться практически без остановки, каждое последующее действие предмета должно вытекать из предыдущего, выполняться в быстром темпе и в точной технической форме, и что немало важно, в сочетании с элементами тела. Учитывая данные доводы, можно определить работу с предметом в художественной гимнастике как сверхсложную. И.А. Степанова, Л.А. Карпенко, опираясь на биомеханические закономерности, классифицируют все действия с предметами в этом виде

спорта следующим образом: 1) удержание и баланс; 2) вращательные движения; 3) фигурные движения; 4) бросковые движения; 5) перекатные движения

S. Bousset утверждает, что эффективность манипулирования во многом определяется рациональным способом захвата и удержания предмета. Благодаря своим морфологическим особенностям, кисть позволяет выбрать наиболее целесообразный выполняемой задаче способ захвата любого предмета. Разнообразие видов захвата, в основном, определяется силой захвата и формой предмета. В своих исследованиях С. Бюиссе опирается на классификацию способов захвата предметов Taylor, где выделяется 6 основных видов: пальцевой, ногтевой, боковой, сферический, крючкообразный, кольцевой. В своем исследовании мы провели сравнительный анализ данной классификации с классификацией видов удержания предметов в художественной гимнастике.

Классификация существующих хватов (по Taylor) и применение их в художественной гимнастике приведены в табл.1.

Из таблицы видно, что наиболее часто в художественной гимнастике используются пальцевой и кольцевой способы, реже используются сферический, крючкообразный и боковой. Однако, заметим, что в зависимости от индивидуальных особенностей, а в некоторых случаях, и от уровня спортивного мастерства гимнастки могут использовать различные способы удержания предмета для выполнения одного технического действия. Очевидно, что при разработке комплексов упражнений для развития функций кисти в художественной гимнастике нужно учитывать пять видов хватов: пальцевой, боковой, крючкообразный, сферический и кольцевой.

Статистический анализ видеозаписей выступлений квалифицированных гимнасток (I взрослый разряд, КМС и МС) с предметами, предусмотренными программой соревновательного цикла, позволил зафиксировать все применяемые гимнастками способы захвата и удержания предметов, эти данные соотносились с данными табл. 1. Выявилось, что частота применения каждого способа захвата предмета зависит от его особенностей. Так, для скакалки, обруча и булавы свойственен кольцевой хват, для мяча – сферический, для ленты – пальцевой.

С позиции психофизиологии двигательной деятельности, которая основывается на целевых функциях двигательной системы, манипулирование внешними вещами и другими телами – это отдельный класс двигательных действий, управление которыми осуществляется на высшем иерархическом уровне построения движений, поскольку она произвольна и обусловлена мотивацией.

### Виды хватов предметов в художественной гимнастике

№	Классификация хватов и удержаний	Применение в художественной гимнастике
1	<p>Пальцевой захват</p> 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Удержание палочки ленты при выполнении всех манипуляций;</li> <li>2. Удержание предметов (обруч, скакалка, булавы) в подготовительных или начальных фазах сложных технических элементов (броски, перекаты, скаты, вертушки), а также в проходящих вспомогательных движениях (передачи предмета и др.);</li> <li>3. Удержание узлов скакалки при выполнении "винта" снизу в горизонтальной плоскости.</li> </ol>
2	<p>Ногтевой захват</p>	Не используется
3	<p>Боковой захват</p> 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Контроль и удержание ткани ленты при выполнении бросков;</li> <li>2. Возможно удержание булавы и скакалки</li> </ol>
4	<p>Крючкообразный захват</p> 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Удержание булав в подготовительной фазе параллельного броска;</li> <li>2. Может использоваться в качестве альтернативы кольцевому захвату при выполнении диаметрального броска обручем.</li> </ol>
5	<p>Сферический захват</p> 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Удержание мяча при всех манипуляциях;</li> <li>2. Удержание булав за большую головку.</li> </ol>
6	<p>Кольцевой захват</p> 	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Удержание скакалки, булав и обруча* при выполнении вращательных манипуляций;</li> <li>2. Удержание скакалки и обруча при выполнении прыжков через и в предмет;</li> <li>3. Удержание обруча перед бросками и др. техническими действиями.</li> </ol>

\* Вращение обручем производится на раскрытой ладони в месте у основания большого пальца, образовавшемся при отведении большого пальца в сторону на 90° при сомкнутых вместе остальных 4-х пальцах. Кольцевой захват применим при выполнении вращения восьмеркой.

Согласно теории уровней построения движений Н.А. Бернштейна, каждый вид двигательных действий находится под управлением конкретного морфологического отдела центральной нервной системы. Всего Н.А. Бернштейн и его последователи выделили пять уровней: А, В, С, Д, Е. Манипуляционная деятельность обеспечивается высшими иерархическими уровнями (D, E), однако формирование манипуляционных навыков не может происходить без последовательного освоения движений предшествующих уровней. Основные виды двигательных действий и доступные функции рук,

управление которыми осуществляется на каждом из выделенных уровней построения движений, сведены в таблицу 2.

Таблица 2

**Доступные функции рук на различных уровнях построения движений**

Ур-нь	Управление	Доступная функция рук
В	а. Обширными мышечными синергиями; б. Развертыванием движений во времени, обеспечивая их правильное чередование, объединение в едином ритме; с. Четкой повторяемостью движений.	На данном уровне рука способна выполнять самостоятельные действия (хватательные, размашистые движения), тонкая моторика недоступна.
С	Отвечает за построение движений, приспособленных к пространственным свойствам объектов — к их форме, положению, весу и другим особенностям.	Этот уровень управляет мышцами конечностей и тонкими движениями кисти и пальцев (особенно значимы 1 и 2 пальцы); появляется пальцевой, а не кистевой, как в уровне В, захват, указательный жест.
Д	а. Собственно-предметная деятельность б. Формирование знаковой системы (речи)	Обеспечивает организацию действий руки с предметами.
Е	а. Все разновидности речи и письменности (устная речь, пальцевая речь глухонемых и т.п.; письмо от руки, набор текста на клавиатуре и т.п.); б. Музыкальное, театральное и хореографическое исполнение.	Обеспечивает интеллектуализированные двигательные акты руки, имеющие образный или художественный смысл, координирует движение рук со звучащей речью.

Полагаясь на учение Н.А. Бернштейна и его последователей, можно определить, что осуществление самого простого целевого предметного действия возможно, благодаря хорошо скоординированной работе как минимум 4 уровней и при условии, что имеется необходимый уровень зрелости каждого из этих уровней. Таким образом, имея цель сформировать качественный манипуляционный навык, процесс обучения должен иметь строгую последовательность – от уровня В к Д и Е.

В педагогике известно, что использование средств, развивающих манипуляционные навыки, повышает интеллектуальную продуктивность, обучаемость в дошкольном и младшем школьном возрасте за счет позитивного влияния двигательной активности руки на формирование речевых и регуляторных функций. По мнению М. М. Кольцовой, Г.В. Буговой, А.Л. Сиротюк, воздействие на сенсомоторный уровень с учетом общих закономерностей онтогенеза вызывает активизацию в развитии всех высших психических функций.

П. Деннисон, автор Образовательной Кинезиологии – науки об усовершенствовании процесса обучения через движение, под обучением понимает не только процесс усвоения академических знаний, но и обучение любому новому виду деятельности. Регулярные занятия с использованием

методов кинезиологии позволяют активизировать межполушарное взаимодействие, развивать комиссуры как межполушарные интеграторы, через которые полушария обмениваются информацией, происходит синхронизация работы полушарий, активация модулирующих структур мозга, ускорение процессов морфо-функционального созревания познавательных функциональных систем мозга. При развитии мелкой моторики рук, создаются предпосылки для становления многих психических процессов. Этому способствуют и занятия с предметами в художественной гимнастике.

Теоретический анализ данных литературы показал, что занятия художественной гимнастикой содействуют гармоничному развитию личности учащихся, формированию регуляторных, коммуникативных, познавательных универсальных учебных действий познания и освоения мира, умению учиться, способствуют достижению образовательных целей, сформулированных в государственных образовательных стандартах общего образования второго поколения.

**Во второй главе «Мониторинг сформированности манипуляционных навыков у юных гимнасток»** рассматриваются способы и процедуры исследования основных кондиционных и координационных способностей рук, определяющих успешность манипуляционной деятельности в художественной гимнастике, описан алгоритм вычисления интегрального показателя сформированности манипуляционных навыков, а также описывается метод оценки готовности учащихся первых классов к учебной деятельности.

Для определения уровня сформированности метапредметных умений и универсальных учебных действий у юных гимнасток мы использовали методику выявления готовности к школе, рекомендованную Российской академией образования. Предполагалось, что манипуляционная деятельность в художественной гимнастике должна оказать влияние на познавательную сферу ребенка и его эмоциональную стабильность. Поэтому из всех групп показателей, полученных методикой выявления готовности к школе, в исследовании рассматривались показатели тестов: 1) «Рисунок человека»; 2) «Графический диктант»; 3) «Образец и правило»; 4) «Эмоциональная стабильность». В качестве показателя познавательной сферы мы рассматривали среднее значение первых трех тестов.

Интегральная оценка сформированности манипуляционных навыков представляет собой сумму числовых показателей уровней, показанных гимнасткой в каждом из тестов. Эти числовые показатели обозначают уровень сформированности конкретного навыка или развитости какого-либо качества и определяются по пятибалльной шкале.

Интегральную оценку составляют показатели: 1) коэффициент трехкомпонентной эффективности точности; 2) уровень сформированности навыка вращения скакалки правой рукой сбоку; 3) показатель гибкости лучезапястного сустава ведущей руки; 4) показатель уровня точности бросковых действий, определяемый тестом «Попади в цель»; 5) показатель

уровня силовой выносливости рук (по тесту «Вис на перекладине»); 6) уровень развития способности быстро реагировать на движущийся объект; 7) интегральный показатель способностей к выполнению заданной траектории движений (тест «Обведи фигуру»).

В группе тестируемых гимнасток были выявлены следующие уровни сформированности манипуляционных навыков по интегральному показателю: низкий уровень – 4 испытуемых (10,8%), уровень ниже среднего – 16 испытуемых (43,2%), средний уровень – 15 испытуемых (40,5%), выше среднего – 2 испытуемых (5,4%). Высокий уровень сформированности манипуляционных навыков не показала ни одна гимнастка.

Интервалы интегральных оценок и принадлежащие им уровни приведены в таблице 3.

Таблица 3

### **Уровни сформированности манипуляционных навыков**

Уровни сформированности манипуляционных навыков	Интервалы интегральных оценок
Низкий уровень	От 7 до 12 баллов
Ниже среднего	От 13 до 18 баллов
Средний уровень	От 19 до 24 баллов
Выше среднего	От 25 до 30 баллов
Высокий уровень	От 31 до 35 баллов

Корреляционный анализ данных, полученных в результате вычисления интегральной и экспертной оценок, показал сильную степень связи между этими показателями –  $r=0,64$ .

**Третья глава «Анализ эффективности экспериментальной методики обучения владению предметами юных гимнасток».**

Экспериментальная методика обучения владению предметами, предназначенная для детей 6-7 лет, рассчитана на первый учебный год в ДЮСШ или СДЮСШОР по художественной гимнастике. В этот период гимнастки дважды могут поучаствовать в соревнованиях и при успешном выступлении выполнить юношеские разряды. Исходя из этого, экспериментальной методикой предусмотрены два тренировочных этапа, завершением, которых являются соревнования.

На рис. 1 схематично представлена структура экспериментальной методики обучения владению предметами на первом тренировочном этапе.



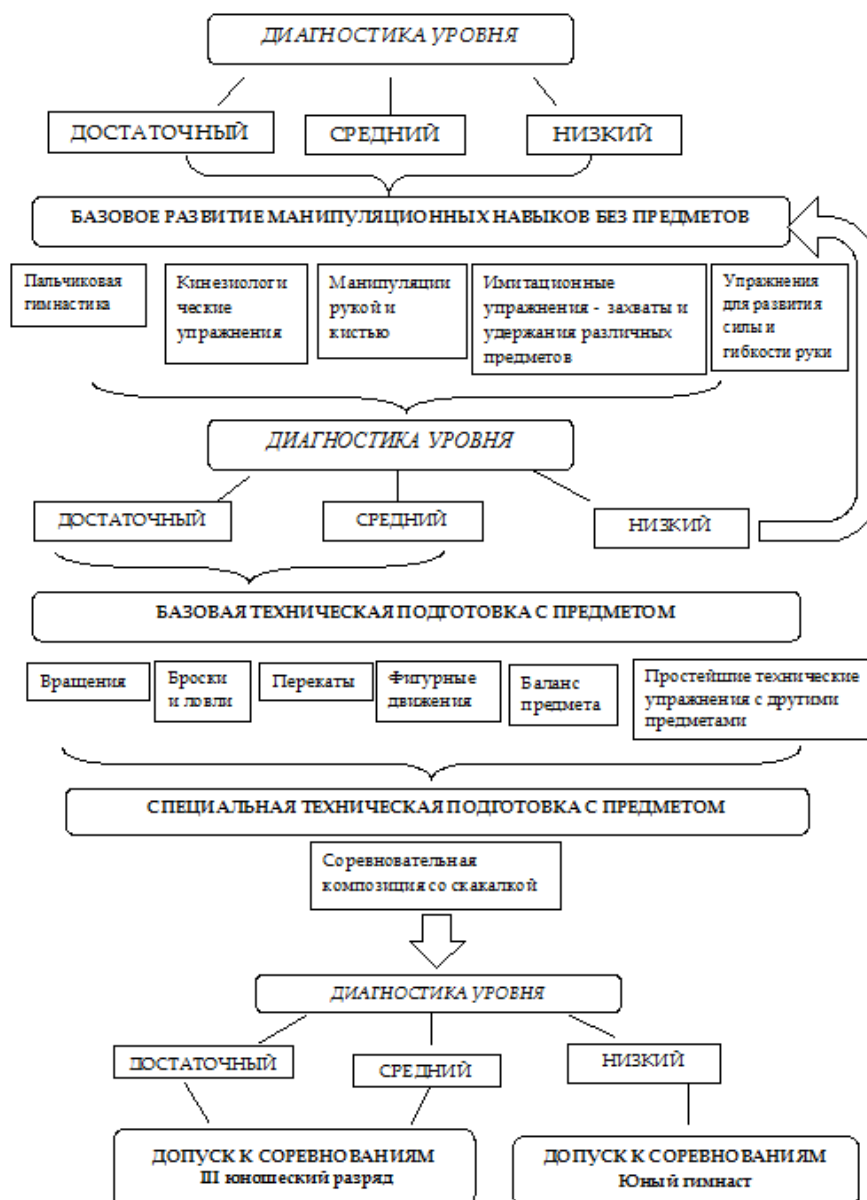


Рис. 1 Структура экспериментальной методики обучения владению предметами на первом этапе

Диагностика уровней сформированности манипуляционных навыков и развития специальных качеств у девочек 6-7 лет, начинающих заниматься художественной гимнастикой, выявила недостаточный уровень их развития у 80% испытуемых. Поэтому на первых занятиях гимнастики выполняли комплексы простейших упражнений с акцентом на пальчиковую гимнастику. Затем последовательно в тренировки включались: манипуляции кистью и всей рукой; имитационные упражнения; комплексы кинезиологических упражнений; упражнения для развития силы и гибкости рук.

После предварительной манипуляционной подготовки, осуществлялась повторная диагностика сформированности манипуляционных навыков и развития физических качеств, на основе, которой определялся индивидуальный тренировочный маршрут. При высоком или среднем уровне, гимнастки

переходили к обучению предметным манипуляциям в полном объеме, при диагностике низкого уровня - упражнения с предметом вводились в сокращенном объеме.

При обучении действиям с предметами следует начинать со способов их захвата и удержания, затем переходить к балансовым движениям предмета вместе с рукой и телом гимнастки, тем самым формируя необходимые тактильные и проприоцептивные ощущения предмета.

В конце первого этапа, а именно в предсоревновательный период, следует снова диагностировать успешность освоения манипуляционных навыков и развития физических качеств. К этому времени, кроме уже применяемых тестов, дать объективную оценку проведенной работе, может контрольное выполнение соревновательной композиции с предметом, которую оценивает тренер. От результатов этих испытаний зависит допуск гимнастки к соревнованиям.

Для проверки эффективности разработанной методики был проведен формирующий педагогический эксперимент, который проходил в три этапа.

На первом этапе исследования были сформированы экспериментальная и контрольная группы юных гимнасток 6-7 лет по 15 человек в каждой. Достоверных различий в физической, технической подготовленности и уровне сформированности манипуляционных навыков по интегральному показателю между группами на данном этапе обнаружено не было (по Т-критерию Уайта). Среднее значение интегрального показателя контрольной группы составило –  $19,8 \pm 1,05$ , экспериментальной –  $17,8 \pm 1,01$ .

Гимнастки контрольной группы выполняли стандартную программу для групп начальной подготовки первого года обучения, предназначенную для спортивных школ по художественной гимнастике. Экспериментальная группа гимнасток в рамках этой же тренировочной программы выполняла разработанные комплексы упражнений без предмета и с предметом, направленных на формирование манипуляционных умений и навыков.

Второй этап эксперимента совпал с предсоревновательным этапом тренировочного плана гимнасток. Готовность гимнасток экспериментальной группы к соревнованиям определялась комплексом разработанных методов и по результатам контрольной тренировки. Допуск к соревнованиям по двум видам программы – упражнение без предмета и с предметом (3 юношеский разряд), получали спортсменки, показавшие средний, выше среднего и высокий уровни сформированности манипуляционных навыков по интегральному показателю и получившие положительную оценку тренера за выполнение композиции с предметом на контрольной тренировке.

Гимнастки контрольной группы также принимали участие в соревнованиях, их допуск осуществлялся только по субъективной оценке тренера о их готовности к выступлению.

Анализ экспертных оценок (оценки бригады D2), полученных гимнастками на соревнованиях, показал, что различия между группами на 2 этапе также оказались недостоверны. Однако, средний балл трудности работы

предмета, полученный гимнастками экспериментальной группы оказался немного выше –  $1,39 \pm 0,097$ , у гимнасток контрольной группы этот показатель –  $1,37 \pm 0,118$ .

На третьем этапе педагогического эксперимента гимнастки обеих групп прошли заключительную диагностику. По результатам тестирования и контрольной тренировки, где гимнастки выполняли уже три вида программы (упражнение без предмета, упражнение со скакалкой и упражнение с обручем), определялся состав участниц предстоящих соревнований в каждой разрядной категории. Испытуемые, показавшие низкие результаты тестирования, и, как правило, контрольной тренировки, допускались к выступлению в категории «Юный гимнаст» (упражнение без предмета). Испытуемые, показавшие средние или высокие показатели тестирования выступали по программе второго юношеского разряда (упражнение без предмета, упражнения со скакалкой и с обручем). Однако контрольная тренировка показала, что не все испытуемые смогли достаточно хорошо освоить композицию с обручем. В связи с этим, гимнастки с достаточным интегральным показателем разделились на две подгруппы: выступающие с одним предметом (скакалкой) – третий юношеский разряд, выступающие с двумя предметами (скакалка и обруч) – второй юношеский разряд. Таким образом, в экспериментальной группе по третьему юношескому разряду выступали две гимнастки, по второму юношескому – 12 гимнасток. Одна гимнастка из этой группы не смогла принять участие в соревнованиях по причине болезни.

В контрольной группе к соревнованиям были допущены: 4 гимнастки - по третьему юношескому разряду, 8 гимнасток – по 2 юношескому разряду.

На этом этапе эксперимента среднее значение интегрального показателя экспериментальной группы составило  $29,0 \pm 0,53$  баллов, контрольной группы –  $25,1 \pm 0,89$  балла. Вычисление Т-критерия Уайта позволило определить высокую достоверность различий (при  $p < 0,05$ ) между контрольной и экспериментальной группами по интегральному показателю тестирования.

Кроме того, достоверные различия между группами (при  $p < 0,05$ ) выявлены и по экспертным оценкам как в упражнении со скакалкой, так и в упражнении с обручем.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что предлагаемая методика формирования манипуляционных навыков оказалась эффективна.

В таблице 4 приведены средние значения интегрального показателя и экспертной оценки контрольной и экспериментальной групп на первом и третьем этапах эксперимента.

У гимнасток контрольной группы за период эксперимента значительно возросли значения интегрального показателя, что подтвердилось наличием достоверных различий между значениями этого показателя в начале и в конце эксперимента. И напротив, результаты оценки экспертов в этой группе, практически не изменились, вследствие чего, различия между экспертными оценками на втором и третьем этапах оказались не достоверны.

Таблица 4

**Результаты тестирования и экспертной оценки на первом и третьем этапах эксперимента**

Группа	Показатель	ИП тестирования, балл		Экспертная оценка, балл	
		I этап	III этап	II этап	III этап
Контрольная группа	Среднее значение показателя	19,3±1,14	25,1 ± 0,89	1,4±0,12	1,5±0,11
	Сумма рангов Т-критерия	153,5	311,5	100,5	152,5
	Т-критерий (p=0,05)	185(p<0,05)		85(p>0,05)	
Экспериментальная группа	Среднее значение показателя	17,5±1,08	29,0±0,53	1,4±0,10	1,9±0,11
	Сумма рангов Т-критерия	121,5	343,5	53,5	199,5
	Т-критерий (p=0,05)	185(p<0,05)		63(p<0,05)	

В экспериментальной группе в течение эксперимента произошел значительный прирост результатов как по интегральному показателю, так и по экспертной оценке. Достоверность различий между результатами первого и третьего этапов подтвердилась в обоих случаях.

На рисунке 2 представлены корреляционные связи между интегральными показателями и оценками D2 за упражнение со скакалкой, а также между интегральными показателями и оценками D2 за упражнение с обручем на третьем этапе эксперимента.

Полученные результаты демонстрируют прямую зависимость спортивного результата гимнасток от уровня развития базовых способностей и сформированности манипуляционных навыков, причем чем лучше сформированы навыки, тем сильнее связь.

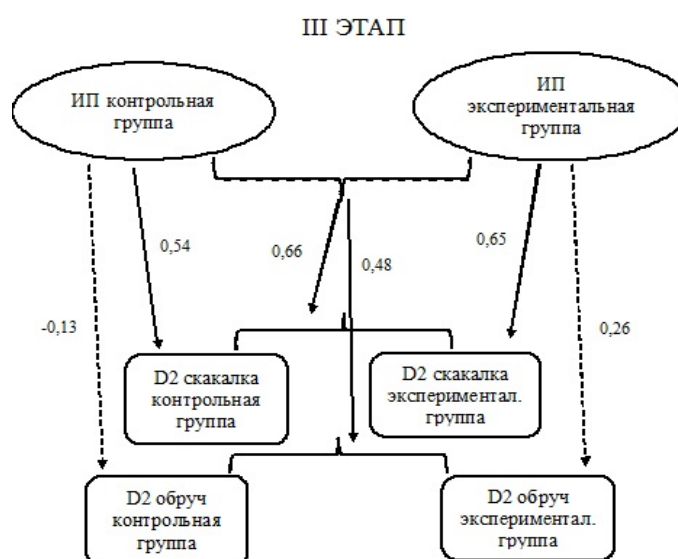


Рис. 2 Корреляционные связи между интегральными показателями и экспертными оценками (D2)

Анализ бланков тестирования по методике выявления готовности к школе контрольной и экспериментальной групп, а также учащихся четырех классов обычной общеобразовательной школы показал следующее.

Между средними показателями познавательной сферы и эмоционального благополучия гимнасток, как двух групп вместе взятых, так и по отдельности, и учениками первого класса выявилась незначительная разница, однако во всех случаях результаты первоклассниц-гимнасток превосходят результаты детей, незанимающихся гимнастикой.

Так, средние показатели познавательной сферы четырех первых классов обычной школы составили: 1)  $55,9 \pm 0,92$ ; 2)  $51,6 \pm 1,04$ ; 3)  $53,3 \pm 1,01$ ; 4)  $52,6 \pm 1,10$ , среднее значение показателя познавательной сферы у первоклассников по школе составило -  $53,4 \pm 0,53$ . Средние показатели эмоционального благополучия этих же классов составили: 1)  $52,6 \pm 1,70$ ; 2)  $52,9 \pm 1,98$ ; 3)  $50,9 \pm 1,88$ ; 4)  $49,4 \pm 1,91$ , среднее значение показателя эмоционального благополучия у первоклассников по школе составило -  $51,3 \pm 0,93$ .

Для удобства оценивания результатов эксперимента мы приняли средние результаты познавательной сферы и эмоционального благополучия всех учеников-первоклассников за 100%. Исходя из этого, были рассчитаны процентные соотношения между средними результатами групп гимнасток-первоклассниц (контрольной и экспериментальной) и учениками обычной школы. Результаты представлены на рис.2.

Как видно из рис. 3, самый высокий результат по обоим показателям у гимнасток экспериментальной группы, они превзошли результаты обычных первоклассников на 11% по показателю познавательной сферы и на 10,1% по показателю эмоционального благополучия.

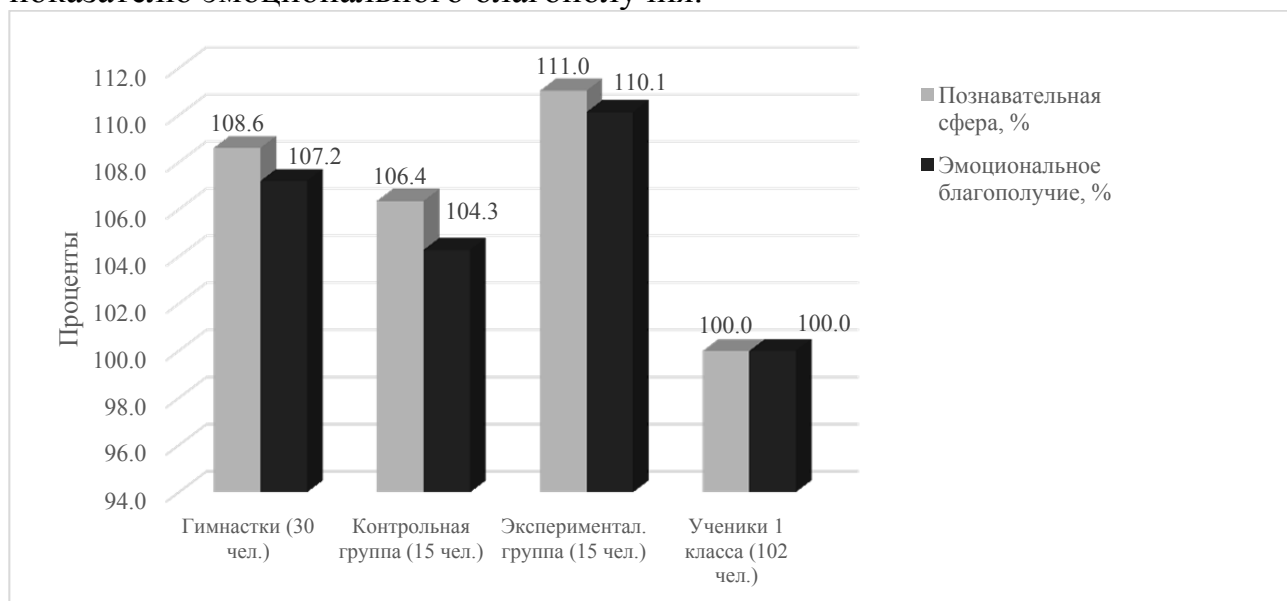


Рис.3 Результаты тестирования по методике выявления готовности к школе (%)

Обобщив изложенное выше, можно утверждать, что поставленная в исследовании цель достигнута, а задачи решены. Теоретические и экспериментальные материалы подтверждают гипотезу о том, что соблюдение

предложенных педагогических условий окажется результативным в обучении владению предметами юных гимнасток и будет способствовать повышению готовности к обучению в школе, посредством формирования универсальных учебных действий и метапредметных умений и навыков.

### Выводы

1. Доказано, что занятия художественной гимнастикой способствуют повышению уровня готовности к обучению в школе по показателям сформированности универсальных учебных действий и метапредметных умений и навыков. Сравнительный анализ результатов тестирования по блокам «Познавательная сфера» и «Эмоциональное благополучие» выявил следующие результаты:

- по блоку «Познавательная сфера» результаты контрольной группы на 6,4% превысили средние показатели учащихся первых классов, а результат экспериментальной группы – на 11%;

- по блоку «Эмоциональное благополучие» результаты контрольной группы на 4,3 % превысили средние показатели учащихся первых классов, а результат экспериментальной группы – на 10,1%.

2. Проверка эффективности педагогических условий обучения владению предметами у юных гимнасток проводилась в ходе формирующего педагогического эксперимента, в котором независимой переменной являлись педагогические условия формирования манипуляционных навыков с предметом и без предмета, а в качестве зависимой переменной – уровни сформированности манипуляционных способностей и навыков. Формирующий эксперимент доказал, что разработанные педагогические условия позволяют повысить уровень сформированности манипуляционных навыков юных гимнасток и положительно сказаться на спортивном результате.

Статистическая обработка данных педагогического эксперимента в группах начальной подготовки по художественной гимнастике показала, что на заключительном этапе в контрольной группе интегральный показатель сформированности манипуляционных навыков составил  $25,1 \pm 0,89$  усл.ед., а в экспериментальной группе  $29,0 \pm 0,53$  усл.ед. Различия между группами по Т-критерию Уайта оказались достоверными ( $p < 0,05$ ).

3. На основе теоретического анализа и обобщения данных литературы:

- введено понятие «манипуляционная деятельность гимнасток» как выполнение жестов рукой и двигательных действий с предметом в соревновательной композиции;

- уточнено понятие «техническая подготовка гимнасток с предметом» (предметная подготовка) как педагогический процесс, направленный на формирование генерализованных манипуляционных навыков, технических действий с предметом, обучение способам захвата (кольцевой, боковой, шарообразный, крючкообразный) предметов;

- уточнено понятие «беспредметная техническая подготовка гимнасток» как педагогический процесс, направленный на развитие кондиционных и

координационных способностей рук для освоения навыков эстетичных положений рук и выразительных жестов, а также для подготовки к манипуляциям с предметами и обеспечения рационального исполнения других двигательных действий.

4. Доказано, что в художественной гимнастике из шести выделяемых физиологами видов захватов предметов используются пять: кольцевой, пальцевой, сферический, крючкообразный, боковой. Установлено, что существует прямая зависимость между способом захвата предмета и эффективностью манипулирования им. Рациональный (необходимой силы, правильное расположение пальцев и др.) хват способствует наиболее корректному выполнению элемента. Показано, что частота применения различных способов захвата предмета зависит от его особенностей. Так, для скакалки, обруча и булавы свойственен кольцевой хват, для мяча – сферический, для ленты – пальцевой.

5. Разработан интегральный количественный показатель сформированности манипуляционных способностей и навыков юных гимнасток, представляющий собой сумму числовых показателей уровней, показанных гимнасткой в каждом из семи тестов: 1) коэффициент трехкомпонентной эффективности точности; 2) уровень сформированности навыка вращения скакалки правой рукой с боку; 3) показатель гибкости лучезапястного сустава правой руки; 4) показатель уровня точности бросковых действий, определяемый тестом «Попади в цель»; 5) показатель уровня силовой выносливости рук (по тесту «Вис на перекладине»); 6) уровень развития способности быстро реагировать на движущийся объект; 7) показатель способностей к выполнению заданной траектории движений (тест «Обведи фигуру»).

Дифференцированы пять уровней: **низкий** – от 7 до 12 баллов; **ниже среднего** – от 13 до 18 баллов; **средний** – от 19 до 24 баллов; **выше среднего** – от 25 до 30 баллов; **высокий** – от 31 до 35 баллов. Необходимый уровень сформированности манипуляционных навыков (высокий или выше среднего) выявлен лишь у 5,4% испытуемых на первом этапе эксперимента.

Корреляционный анализ данных между интегральной оценкой сформированности манипуляционных способностей и навыков и экспертной оценкой, показал достаточную степень связи между этими показателями –  $r=0,64$  ( $p<0,05$ ).

6. В ходе теоретических и экспериментальных исследований выделены следующие педагогические условия формирования предметной готовности юных гимнасток в учебно-тренировочном процессе:

- формирование предметных и беспредметных манипуляционных навыков будет выступать одной из **целей** технической и хореографической подготовки юных гимнасток как сущностной характеристики спортивной деятельности в художественной гимнастике;

- **отбор содержания** предметной подготовки у юных гимнасток будет производиться на основе классификации технических элементов с предметами;

- **диагностика уровней** владения предметами будет осуществляться по количественным и качественным критериям;

- **индивидуализация** предметной подготовки будет реализовываться с учетом результатов первичного отбора в группу начальной подготовки;

- **методика обучения** будет включать в себя следующие компоненты: развитие способов хватов и удержаний различных предметов, совершенствование точности воспроизведения, отмеривания и дифференцирования движений руки; развитие гибкости в лучезапястном и плечевом суставах; воспитание силовой выносливости мышц рук; формирование мелкой моторики рук;

- освоение предметов будет осуществляться в следующей последовательности: постановка рук без предметов – скакалка – обруч – мяч.

**Основное содержание диссертации отражено в публикациях:**

**а) научных статьях, опубликованных в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных положений кандидатских диссертаций:**

1. Рожкова, Л.В. Педагогические и психофизиологические аспекты технической подготовки с предметами в художественной гимнастике // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2011. - №11 – С. 105 – 112.

2. Рожкова, Л.В. Методика формирования манипуляционных навыков у гимнасток на первом году обучения в группах начальной подготовки // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2013. - №11 – С. 145 – 152.

3. Рожкова, Л.В. Психофизиологическое обоснование педагогических средств развития манипулятивных навыков // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки (теория и методика профессионального образования. – Калининград: Изд-во БГАРФ, 2012. - №19 – С. 84 – 90.

4. Рожкова, Л.В. О формировании универсальных учебных действий, учащихся средствами художественной гимнастики // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки (теория и методика профессионального образования. - Калининград: Изд-во БГАРФ, 2013 - №26 – С. 60 – 63.

**б) научных статьях, опубликованных в российских и региональных периодических изданиях, журналах, сборниках статей, материалах научно-практических конференций:**

5. Рожкова, Л.В. Роль кисти в манипулировании предметами в художественной гимнастике // Материалы конференции: «Инновационные технологии в системе подготовки спортивного резерва» – СПб., ФГУ СПбНИИФК, 2010. – С. 70-72.

6. Рожкова, Л.В. Историографический анализ диссертационных исследований в художественной гимнастике // Материалы конференции:



«Развитие физической культуры детей и учащейся молодежи» – Шуя: Издательство ГОУ ВПО «ШГПУ», 2010 – С. 187-189.

7. Рожкова, Л.В. Оценка функциональных возможностей верхних конечностей юных гимнасток // Материалы IV Международной научно-практической конференции молодых ученых. – Минск: БГУФК, 2011. – С. 54-57.

8. Рожкова, Л.В. Исследование некоторых психомоторных способностей в художественной гимнастике // «Труды IX международной научной конференции «инновации в науке и образовании-2011» Калининград, ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет», 2011, часть 2. – С. 481-484.

9. Рожкова, Л.В. Обоснование методики обучения технике владения предметом в художественной гимнастике в группах начальной подготовки // Материалы Международной научно-практической конференции: Культура здоровьесбережения в инновационном пространстве новой школы. – Шуя: ФГБОУ ВПО «ШГПУ», 2012. – С. 200-205.

10. Рожкова, Л.В. Педагогические средства формирования манипулятивных навыков на начальном этапе обучения в художественной гимнастике // Научные труды XXIII-ей всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых: Физическая культура, спорт, туризм в высшем профессиональном образовании. - Ростов-на-Дону, 2012. – С. 64-67.

11. Рожкова, Л.В. Методика формирования манипуляционных навыков у гимнасток на первом году обучения в группах начальной подготовки // Труды XI международной научной конференции «Инновации в науке и образовании и бизнесе - 2013». - Калининград, 2013, часть 2. – С.292-294.

12. Рожкова, Л.В. Показатели сформированности манипуляционных навыков у юных гимнасток // Материалы IX Международной науч.-практ. конференции: Инновационные технологии в физическом воспитании, спортивной тренировке, оздоровительной и адаптивной физической культуре. - Калининград, 2015. – С.81-86.

Овсянникова Лариса Владимировна

ДОСТИЖЕНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ  
И ПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СРЕДСТВАМИ  
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ГИМНАСТИКИ

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Подписано в печать 11.11.2015 г.

Усл. печ. л. 1,6

Тираж 100 экз. Зак. 197

Отпечатано в типографии  
Издательства Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта  
236022, г. Калининград, ул. Гайдара, 6